



Comisión
Europea



Material didáctico
para profesores

Cómo detectar y combatir la **desinformación**

El presente documento no puede considerarse una posición oficial de la Comisión Europea.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2024

© Unión Europea, 2024

La política de reutilización de la Comisión se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, podrá ser necesario solicitar la autorización directamente de los respectivos titulares de derechos.

Ilustraciones: diseñadas por upklyak upklyak - Freepik.com

PDF ISBN 978-92-68-14025-3 doi:10.2775/337767 NA-03-24-059-ES-N

ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Notas sobre la presentación.....	8
3. Estudios de caso.....	14
Estudio de caso n.º 1: La creciente influencia de «Q».....	15
Estudio de caso n.º 2: ¡Cuidado! los titulares sobre temas de salud pueden ser engañosos.....	16
Estudio de caso n.º 3: ¿Son reales los pájaros?.....	17
Estudio de caso n.º 4: Debates sobre las elecciones en las redes sociales.....	18



1. Introducción

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este material didáctico es ofrecer recursos a los profesores de secundaria para que abran con sus alumnos un diálogo sobre los grandes interrogantes que plantea la propagación de información falsa y, más concretamente, la propagación de desinformación. Este fenómeno, que se ha convertido en un problema cada vez mayor en los últimos años, afecta a los temas de la salud, la democracia, el medio ambiente y las normas culturales y jurídicas que sustentan nuestras sociedades.

Muchas de las preguntas carecen de respuestas inmediatas; la finalidad de este material no es simplemente enseñar a los alumnos a distinguir lo que es verdadero de lo que es falso, sino incitarles a reflexionar sobre cómo se presenta la información y cuáles son las posibles motivaciones de quienes

propagan información falsa o engañosa. Aprenderán a detectar las estrategias que los propagadores de desinformación a menudo utilizan para manipular a su público, a evitar caer en el engaño como consumidores de medios de comunicación y a dialogar con quienes se creen la desinformación.

Los educadores son interlocutores clave en la conversación en torno a la desinformación. Para obtener más recursos sobre cómo preparar las clases acerca de la desinformación y, de forma más general, la alfabetización digital, puede consultar las [Directrices para profesores y educadores sobre la lucha contra la desinformación y la promoción de la alfabetización digital a través de la educación y la formación](#) publicadas por la Comisión Europea.



**PARA ACCEDER A LA PRESENTACIÓN
DEL MATERIAL DIDÁCTICO HAGA CLIC AQUÍ**

CONTENIDO DEL MATERIAL DIDÁCTICO DISPONIBLE

- **Presentación introductoria** (en formato PPT)
 - Los vídeos de YouTube insertados están en inglés o ruso, pero se proporcionan transcripciones traducidas.
 - La sección de «Notas», debajo de cada diapositiva, contiene explicaciones y descripciones.
- **Cuatro estudios de caso para trabajar en grupo** con preguntas para organizar un debate (páginas 15-18 del documento).



¿PARA QUÉ SIRVE?

Este material didáctico está concebido para presentar a los jóvenes el fenómeno de la desinformación, dándoles a conocer las amenazas que plantea, explicando a los alumnos cómo protegerse de él y brindándoles la oportunidad de examinar detalladamente ejemplos concretos. El material didáctico está a disposición libre y gratuita de cualquier centro de enseñanza. Aunque puede adaptarse y personalizarse para cualquier grupo de edad, el grupo destinatario principal es el de adolescentes de entre quince y dieciocho años.

¿CÓMO SE UTILIZA?

El material didáctico está pensado para que abarque una o dos clases a un grupo de alumnos de educación secundaria de nivel medio.

La presentación de PowerPoint incluye enlaces a varios vídeos. Si se quiere dar una sola clase, uno o dos de estos vídeos deberían bastar para que queden claros los contenidos principales; el resto puede usarse si se tiene tiempo o si se prefiere repartir el material a lo largo de varias clases. Queda a discreción del profesor decidir qué vídeos encajarían mejor en una clase en particular y cuáles de ellos generarían los debates más interesantes.

¿QUÉ ES LA DESINFORMACIÓN?

En las [Directrices para profesores y educadores](#) se define la desinformación como «información verificablemente falsa o engañosa que se crea, presenta y divulga con fines lucrativos o para engañar deliberadamente al público». Por información errónea se entiende la «información verificablemente falsa que se difunde sin la intención de inducir a error».

El objetivo principal de este material didáctico es ayudar a los alumnos a detectar las técnicas de manipulación y a desarrollar las capacidades necesarias para evaluar la información por sí mismos. Puede encontrar más información sobre las definiciones en las Directrices a las que remite el enlace anterior y en la sección [«Aprender» de EUvsDisinfo](#).

ACTIVIDADES RECOMENDADAS:



ACTIVIDAD



DURACIÓN MÍNIMA



MATERIAL RECOMENDADO

Presentación «Comprender la desinformación» (diapositivas 1-21)

35 minutos

Presentación de PowerPoint, transcripciones de los vídeos y debate interactivo

Trabajo en equipo (grupos de cinco o seis personas como máximo) (diapositiva 23)

15-25 minutos

Estudios de caso (con la presentación de PowerPoint como referencia)

Presentaciones a cargo de los grupos y debate

25 minutos para cada grupo

Estudios de caso





2. Notas sobre la presentación

NOTAS SOBRE LA PRESENTACIÓN

Si dispone de más tiempo, puede ampliar la sección «¿Cómo funciona la desinformación?» (por ejemplo, deteniéndose más en examinar las fuentes externas y discutiendo los distintos ejemplos con los alumnos) o dedicar más tiempo al trabajo en equipo. También puede utilizar las [Directrices de la Comisión para profesores y educadores sobre la lucha contra la desinformación y la promoción de la alfabetización digital a través de la educación y la formación](#) con el fin de preparar otras actividades.

Es importante subrayar que la libertad de expresión es uno de los valores fundamentales de la sociedad europea. El objetivo de estas clases no es enseñar a los alumnos qué es lo que se les «permite» decir, sino concienciarlos sobre cómo pensar de manera crítica en general y, más concretamente, cómo evitar

ser manipulados por personas u organizaciones que propagan información falsa para socavar la confianza en la democracia, en la ciencia y en las instituciones de las que todos participamos. Unos medios de comunicación fuertes e independientes y una democracia sana, en la que se oigan muchas voces y opiniones diferentes, también son esenciales para evitar la desinformación, de forma que no se trata de recortar la libertad de expresión, sino de aumentarla, enseñando a los alumnos a reconocer cuándo están siendo manipulados.

No recomendamos utilizar el término «noticias falsas» o *fake news*, puesto que a veces se utiliza para criticar a los medios de comunicación independientes.



Nota: La desinformación es un tema delicado y quizá prefiera utilizar los otros ejemplos que se ofrecen en la página 12 si estos se adaptan mejor a sus alumnos. También puede buscar otros estudios de caso más adecuados para sus alumnos o pedirles a ellos mismos que los busquen, como tarea en equipo.

INTRODUCCIÓN diapositivas 1-2

→ El objetivo es, simplemente, hacer que los alumnos reflexionen sobre la desinformación.

¿QUÉ ES LA DESINFORMACIÓN? diapositivas 3-8

→ **¿Por qué querría alguien difundir información que no es veraz?**

Esta pregunta es muy apropiada para lanzar el debate.

La información falsa no se difunde necesariamente solo con fines de desinformación.

- **Las noticias humorísticas** pueden confundirse fácilmente con noticias reales, especialmente si proceden de una plataforma o una cultura con la que no se está familiarizado.
- Del mismo modo, es fácil dejarse engañar por la **desinformación** ante la incertidumbre o el miedo a la hora de enfrentarse a nuevas tecnologías (por ejemplo, la tecnología 5G/6G) o a una posible amenaza para la vida o la salud (por ejemplo, la COVID-19). Por ese motivo, antes de la comercialización de nuevas

tecnologías o medicamentos, se llevan a cabo diversos estudios de evaluación de impacto. Sin embargo, estos estudios llevan su tiempo y, mientras tanto, pueden propagarse informaciones que algunos creen verdaderas sin darse cuenta de que, al difundirlas, están engañando involuntariamente a otras personas e incluso quizá perjudicándolas (véase la diapositiva 7).

- En ciertos casos, las noticias falsas se difunden intencionadamente para engañar a los demás, en cuyo caso hablamos de **desinformación**. Sus propagadores pueden recurrir a muchas técnicas diferentes, como la manipulación emocional, para suscitar sentimientos fuertes y desviar la atención de la verdad, por ejemplo, contratando a un actor o una actriz que se haga pasar por una víctima de una situación (véase la diapositiva 8).

El objetivo aquí es conseguir que los alumnos comprendan la facilidad con que se les puede inducir a error: nadie es **inmune a ello, y pensar que somos «demasiado inteligentes para ser engañados» nos hace, de hecho, más vulnerables.**



¿CÓMO FUNCIONA LA DESINFORMACIÓN?

diapositivas 9-14

- Una sociedad abierta y tolerante es mucho más resistente a la desinformación y a otras formas de manipulación; la desinformación se utiliza para crear divisiones entre las personas y para exagerar las diferencias internas y los conflictos o las polémicas existentes.
- Quienes propagan desinformación tienen la finalidad de inundar el espacio informativo para lograr que nos sintamos tan confundidos o desbordados que no sepamos ya a quién creer; para ello, emplean varias técnicas.
- La desinformación puede difundirse muy fácilmente en las redes sociales mediante ciberanzuelos, bots, noticias falsas, etc.
- Ultrafalsificaciones: la IA puede utilizarse para crear grabaciones o imágenes falsas muy convincentes. (vídeo) [Más información sobre las ultrafalsificaciones aquí.](#)
- Los medios de comunicación tradicionales también se están utilizando para difundir desinformación, como ilustra el ejemplo de Russia Today, una plataforma de medios de comunicación estatal rusa cuyas actividades de radiodifusión se han prohibido en la UE.
- Un breve vídeo muestra cómo las imágenes pueden sacarse de contexto para crear un relato falso (vídeo):



CÓMO RESPONDER ANTE LA DESINFORMACIÓN diapositivas 15-20

- Conviene **tomarse un respiro** antes de responder a la desinformación y no ceder al impulso de contestar inmediatamente, sino verificar los datos sosegadamente y considerar posibles explicaciones.
- **¿Cómo se verifican los datos?** He aquí algunas preguntas que nos podemos hacer si tropezamos con alguna noticia que parezca ser desinformación y algunos recursos que nos pueden ayudar a comprobar si una noticia ha sido ya desmentida por los verificadores de datos profesionales.
- **Cómo hablar con nuestros conocidos** sobre la desinformación.

¿QUÉ ESTÁ HACIENDO LA UE? diapositiva 21

- Más [información sobre las medidas de la UE contra la desinformación aquí.](#)
- Cuentas del Parlamento Europeo en [Instagram](#), [Facebook](#) y [X \(Twitter\)](#).
- Cuentas de la Comisión Europea en [Instagram](#), [Facebook](#) y [X \(Twitter\)](#).
- Descubra el último bulo y la noticia real en [EUvsDisinfo.eu](#) [o en [YouTube](#), [Facebook](#) o [X \(Twitter\)](#)].

TRABAJO EN GRUPOS PARA DEBATIR ALGUNOS EJEMPLOS TÍPICOS DE INFORMACIÓN FALSA

diapositiva 23

Divida la clase en grupos de cinco o seis alumnos como máximo. Asigne a cada grupo el estudio de un caso. Déjeles unos quince minutos para leerlo y responder a las preguntas, y otros veinte a veinticinco minutos para las presentaciones de cada grupo y para el debate entre toda la clase.

- Una nueva y peligrosa teoría de la conspiración ha dado lugar a un movimiento sectario que se está extendiendo rápidamente por toda Europa
- Publicidad engañosa y poco ética sobre el medicamento X, «increíblemente eficaz».
- ¿Son reales los pájaros? Parodia de una teoría de la conspiración
- Publicaciones sobre elecciones en las redes sociales

Obsérvese que no todos los casos estudiados son ejemplos de desinformación, pero todos ellos sirven para desarrollar las capacidades de los estudiantes a la hora de «navegar» por información poco fiable.

Nota: Estos ejemplos se presentan como material listo para su uso, pero puede buscar otros estudios de caso más adecuados para sus alumnos o pedirles a ellos mismos que los busquen como tarea en equipo. Puede tratarse de teorías de la conspiración (por ejemplo, la propagación de la COVID-19 por parte de los Gobiernos, la presencia de alienígenas en el Área 51, etc.), información sanitaria falsa, datos falsos sobre grupos minoritarios, etc. También podría ser útil dejar que los alumnos hagan una investigación rápida en Internet sobre los casos presentados para que puedan comprobar por sí mismos qué información circula por ahí al respecto. Para inspirarse, puede consultar las fuentes que se indican en las diapositivas 19 y 20.



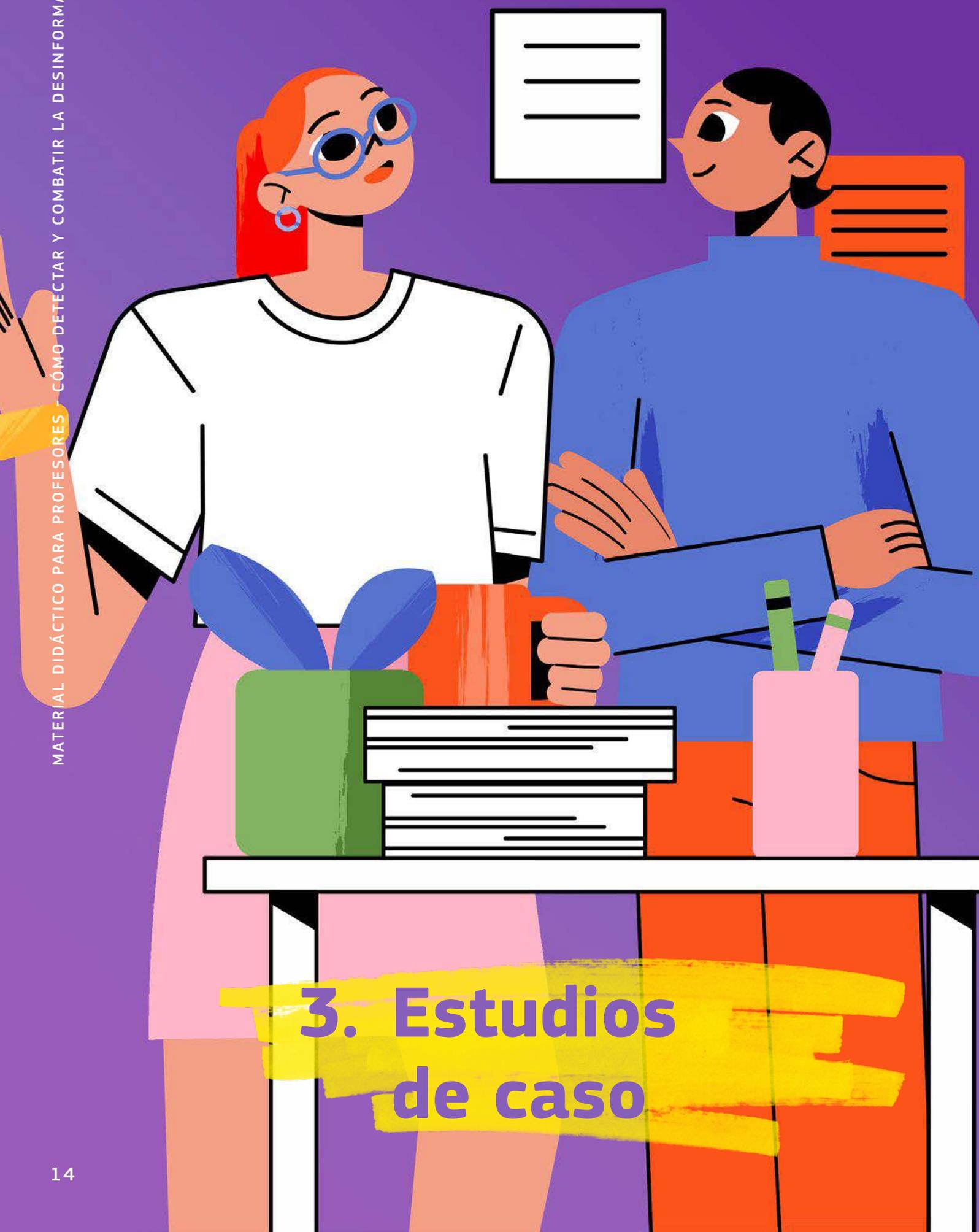
OTROS EJEMPLOS

- [En una ultrafalsificación, el presidente ucraniano Volodímir Zelenski aparece rindiéndose ante Rusia](#)
- [Un artículo satírico según el cual el Vaticano afirma que no habrá segunda venida de Jesús a la Tierra se presenta como genuino en un sitio web de los Estados Unidos](#)
- [Se acusa a la policía alemana de fingir la detención de Greta Thunberg — enlace 1](#)
- [Se acusa a la policía alemana de fingir la detención de Greta Thunberg — enlace 2](#)
- [Falsa captura de pantalla de un artículo de un periódico irlandés sobre el «calentamiento global asintomático»](#)
- [Afirmaciones según las cuales las imágenes de las luces en el cielo sobre Hawái demuestran que los incendios forestales fueron provocados por rayos láser](#)

TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN

- [La Tierra es plana](#)
- [Teorías de la conspiración sobre la muerte de la princesa Diana](#)
- [Elvis sigue vivo](#)





3. Estudios de caso

ESTUDIO DE CASO N.º 1: LA CRECIENTE INFLUENCIA DE «Q»

¿Qué tienen en común el expresidente de los Estados Unidos Barack Obama, la exsecretaria de Estado y candidata presidencial Hillary Clinton, el presidente francés Emmanuel Macron, la cantante Lady Gaga, la pizzería Comet Ping Pong en Washington D. C., el fundador de Microsoft Bill Gates y el actor Tom Hanks? Según los adeptos a la teoría de la conspiración QAnon, todos ellos forman parte de una red satánica traficante de menores en la que están involucradas personalidades famosas y miembros de las élites políticas y empresariales; supuestamente, el expresidente de los Estados Unidos Donald Trump fue «reclutado» por generales del ejército para destapar esta red y poner fin al control que esta ejerce sobre el Gobierno y los medios de comunicación, lo que también se conoce como «el Estado profundo». La teoría ha sido propagada por un usuario anónimo de Internet que utiliza el nombre en clave «Q» y afirma ser un alto cargo del Gobierno de los Estados Unidos con una habilitación de alta seguridad que le permite acceder a información clasificada.

QAnon surgió en foros de opinión virtuales marginales como 4chan y 8chan en 2017, y desde entonces ha adquirido importancia en varias plataformas de redes sociales. Un rasgo clave de QAnon que ha facilitado su rápida propagación es su carácter participativo: «Q» publica periódicamente pistas en foros (también conocidas como «entregas de Q» o *Q drops* en inglés) en las que invita a sus seguidores a llevar a cabo su propia investigación para resolver el misterio y conocer la verdad que se oculta detrás de las distintas teorías. Desde finales de 2019, QAnon se ha abierto camino hasta sitios web y redes sociales europeos y ha ido mutando hacia movimientos locales, adaptándose a los relatos y contextos autóctonos, principalmente en Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido. [En algunos casos](#), grupos ya existentes, como los movimientos de extrema derecha en Alemania, también han adoptado el discurso de QAnon. Supuestamente, el poderoso

«Estado profundo» que radica en el núcleo del discurso de Q no conoce fronteras: políticos y miembros de las élites europeos como Emmanuel Macron también han sido descritos como «peones del Estado profundo» por los seguidores locales de QAnon, y se han lanzado denuncias que afirman que el Gobierno alemán mantiene una red secreta de pedofilia.

Como no podía ser de otra manera, la pandemia de COVID-19 empeoró aún más la situación. La gente se encontraba encerrada en casa, pasaba mucho más tiempo en Internet y a menudo se sentía contrariada por las restricciones y medidas de su Gobierno para hacer frente al brote (mascarillas, distanciamiento social, confinamientos y restricciones de viaje). En ese contexto, las teorías propagadas por QAnon fueron desde que el coronavirus es un arma biológica liberada por «el Estado profundo» hasta que Bill Gates planeó la pandemia para imponer vacunaciones masivas y controlar así a la población mundial.

También puede [ver este vídeo sobre QAnon](#).



? PREGUNTAS PARA EL DEBATE

1. ¿Podéis señalar un tema común que subyace a las teorías de QAnon difundidas en los Estados Unidos y en Europa?
2. ¿Qué hace que el movimiento QAnon resulte «atractivo» para sus seguidores? ¿Qué lo diferencia de otras teorías de la conspiración?
3. ¿Podéis señalar otros momentos de la historia o acontecimientos críticos que hayan desatado oleadas similares de teorías de la conspiración y de desinformación por distintos continentes? ¿Qué tienen todos ellos en común?
4. En relación con nuestro anterior debate sobre los objetivos de los agentes de la desinformación, ¿cómo creéis que las potencias extranjeras pueden utilizar las teorías de QAnon para poner a Europa en el punto de mira y hacer que parezca más débil?

ESTUDIO DE CASO N.º 2: ¡CUIDADO! LOS TITULARES SOBRE TEMAS DE SALUD PUEDEN SER ENGAÑOSOS

Por Robert H. Shmerling, MD, Senior Faculty Editor, Harvard Health Publishing; Editorial Advisory Board Member, Harvard Health Publishing. Noviembre de 2021.

¿Habéis leído alguna vez un titular que os ha llamado la atención pero luego el artículo os ha decepcionado? O peor aún, ¿os ha parecido que tan llamativo titular resultaba totalmente engañoso? Bien; a mí también me ha pasado.

Mediante una ingeniosa redacción, un titular puede causar un gran impacto. A menudo recorremos los titulares y, a continuación, decidimos si seguimos leyendo o no.

Así como la [cobertura mediática de la investigación sobre fármacos](#) puede inducir a engaño o a confusión, los titulares sobre temas de salud también pueden ser engañosos. Cuidado con estas trampas.

Sobreestimar las conclusiones de estudios

- **¿Se ha estudiado el fármaco en seres humanos?** Cuando un estudio concluye que un medicamento es seguro y eficaz para curar una importante enfermedad, nos hallamos ante una gran noticia. Pero ¿y si todos los sujetos del estudio eran ratones? Suprimir del titular un dato tan relevante exagera la importancia del estudio.
- **Exagerar.** En los titulares sobre investigación médica son habituales palabras grandilocuentes como «revolucionario» o «pionero». Sin embargo, los avances verdaderamente revolucionarios son bastante escasos. Esa es la naturaleza de la ciencia: los conocimientos tienden a acumularse lentamente y cada nuevo descubrimiento añade algo al bagaje anterior.
- **Ir demasiado lejos.** A menudo, los titulares suelen hacer un esfuerzo de credulidad cuando resumen las conclusiones de un estudio. Por ejemplo, si los investigadores identifican un nuevo tipo de células en la sangre que aumentan cuando una enfermedad está empeorando, pueden especular que los tratamientos para reducir esas células podrían controlar la enfermedad. El titular anuncia,

triumfalista: «¡Investigadores descubren tratamiento revolucionario!». Es cierto que esto podría suceder algún día, pero se trata de una exageración cuando el estudio ni siquiera estaba evaluando el tratamiento.

→ Pasar por alto el resultado más importante.

En lugar de examinar cómo un tratamiento determinado incide en una enfermedad cardíaca, los estudios pueden evaluar cómo afecta a un factor de riesgo para dicha enfermedad. Un buen ejemplo es el colesterol. Es una muy buena noticia que un fármaco reduzca el colesterol, pero es una noticia mucho mejor que reduzca la tasa de enfermedades cardiovasculares y de muertes ocasionadas por estas. Los titulares rara vez reflejan la importante diferencia entre una «variable sustitutiva» (como un factor de riesgo) y el resultado más importante (como las tasas de mortalidad).



Source: Harvard Health Publishing Blog, 21 November 2021. Edited for length.

?! PREGUNTAS PARA EL DEBATE

1. ¿Cuáles son los posibles efectos negativos de unos titulares exagerados o inexactos acerca de la investigación científica (especialmente la investigación médica)?
2. ¿Recordáis (o podéis encontrar) ejemplos de artículos que exageren los resultados de la investigación científica?
3. ¿Creéis que la gente seguiría leyendo o viendo noticias sobre investigación médica si estas se presentaran con exactitud?
4. ¿Cómo podemos evitar ser engañados por una presentación exagerada de los resultados de la investigación?

ESTUDIO DE CASO N.º 3: ¿SON REALES LOS PÁJAROS?

¿Habéis visto recientemente algún pájaro? ¿Habéis notado algo raro? En 2017, empezaron a aparecer en las manifestaciones pancartas con la frase «Los pájaros no son reales» y comenzó a propagarse en las redes sociales la teoría de que lo que parecen pájaros son, en realidad, drones. Los instigadores de la teoría afirman que todos los pájaros de los Estados Unidos fueron exterminados por el Gobierno federal entre 1959 y 1971 y sustituidos por drones de aspecto similar utilizados por el Gobierno para espiar a los ciudadanos. También alegan que esto ha ocurrido en otros países, aunque no nombran ningún país de la UE.

Al igual que en otras teorías de la conspiración, las afirmaciones de sus adeptos presentan incoherencias; estas son algunas de esas afirmaciones:

- Las deyecciones de los pájaros caen sobre los coches con demasiada frecuencia como para que se trate de una casualidad: en realidad, se trata de un dispositivo líquido de espionaje.

- Los huevos y la carne de ave que comen los consumidores son, de hecho, «100 % sintéticos» y han sido fabricados por el Gobierno de los Estados Unidos para evitar que la población sospeche.
- El expresidente John F. Kennedy fue asesinado por el Gobierno de los Estados Unidos porque era reacio a autorizar el exterminio de las aves.

Aunque el promotor del movimiento, Peter McIndoe, alegó durante años que realmente creía lo que estaba diciendo, en los últimos años ha reconocido que se trata de una teoría de la conspiración satírica, nacida de la frustración provocada por la proliferación de teorías conspiratorias durante la presidencia de Trump.

Puede obtener [más información sobre la campaña «Los pájaros no son reales» aquí](#). Esta no es la única teoría de la conspiración «falsa» que circula por ahí: también podéis buscar [información sobre la conspiración de Bielefeld](#).

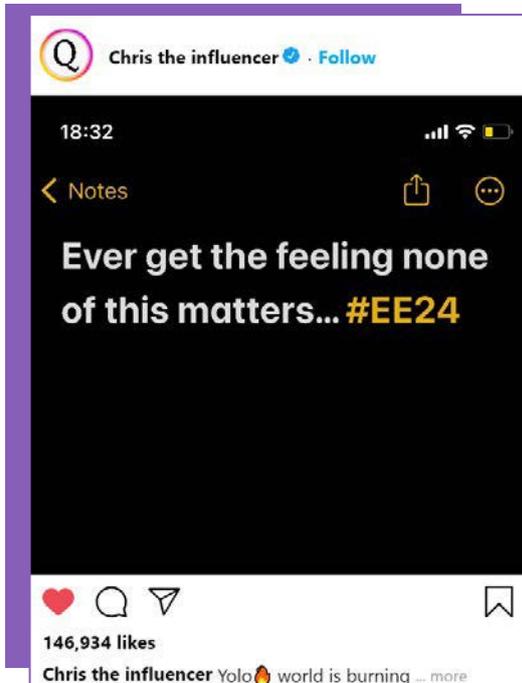


?! PREGUNTAS PARA EL DEBATE

1. ¿Pensáis que alguien se cree verdaderamente esta teoría?
2. ¿Qué tiene esta teoría en común con las teorías de la conspiración «reales» de las que habéis oído hablar?
3. ¿Por qué os parece que la gente empieza a creer en teorías conspiratorias?
4. ¿Son las teorías conspiratorias satíricas una buena manera de luchar contra las «verdaderas»?

ESTUDIO DE CASO N.º 4: DEBATES SOBRE LAS ELECCIONES EN LAS REDES SOCIALES

Echad un vistazo a las publicaciones en redes sociales que figuran más adelante. No son reales, pero se inspiran en el tipo de mensajes que suelen aparecer en las redes sociales justo antes de las elecciones. Es importante tener en cuenta que en todas las elecciones pueden producirse pequeñas irregularidades y errores humanos y que en todos los países de la UE existen procedimientos para comprobar ese tipo de situaciones. Sin embargo, las elecciones suelen ser el objetivo de una desinformación más coordinada que alega la existencia de fraudes e irregularidades electorales, etc.



Imágenes generadas con Tweetgen.com y Zeob.com

? PREGUNTAS PARA EL DEBATE

1. ¿Estáis de acuerdo con alguno de los argumentos presentados en estas publicaciones? ¿Por qué? (¿Por qué no?)
2. ¿Qué motivación creéis que pueden tener quienes publican artículos de este tipo en las redes sociales?
3. ¿Qué repercusión creéis que pueden tener los escritos de este tipo en las elecciones?
4. Si un amigo tuyo publicara algo así en las redes sociales, ¿cómo reaccionarías?

